



## COMPLEJIDADES INHERENTES A LA LECTOCOMPRESIÓN DE CONSIGNAS DEL ESTUDIANTE DE PRIMER AÑO DE LA CARRERA DE ODONTOLOGÍA (FOUNNE)

**Autores:** Milagros Rojo Guñazú, Profesora y Licenciada en Letras, Especialista en Docencia Universitaria, Especialista en Lectura, Escritura y Educación. Profesora Titular de Comunicación oral y escrita II de la FOUNNE.

María Belén Ferreyra, Profesora en Ciencias de la Educación, Especialista en Educación y Nuevas Tecnologías. Auxiliar de 1° de Comunicación oral y escrita II de la FOUNNE.

**Autor de correspondencia.** [mrojoguinzazu@odn.unne.edu.ar](mailto:mrojoguinzazu@odn.unne.edu.ar)

### RESUMEN

Las teorías actuales sobre la lectocomprensión señalan que este proceso es complejo y requiere habilidades mentales específicas para leer y entender textos escritos. Por lo tanto, estudiar las consignas que se usan habitualmente para guiar esta práctica, como un tipo de texto instruccional con diversas dimensiones y enfoques, permite entender cómo su redacción influye en la manera en que los estudiantes interpretan las tareas asignadas por los docentes, y en la orientación que se les brinda para apoyar sus procesos de interpretación textual. El propósito de este estudio es analizar las consignas orientadas a la lectocomprensión de textos escritos en el primer año de la carrera de Odontología en la FOUNNE, con el fin de establecer la relación entre la formulación de las mismas y su estructura, investigando el tipo de orientación proporcionada a los ingresantes para la realización de tareas, y determinando los procesos cognitivos, metacognitivos y comunicativos involucrados en la instrucción. Para ello, se examinan las consignas del Trabajo Práctico N° 2 del Módulo "Comunicación oral y escrita" en la Unidad Curricular Introducción a la Odontología, con énfasis en los aspectos lexical, morfosintáctico y textual de las mismas, así como las respuestas de los estudiantes. Los resultados revelan que, a pesar de la claridad aparente en la formulación de estas instrucciones, los estudiantes presentan dificultades en su interpretación. Esto sugiere una desconexión entre las expectativas del docente y la comprensión de los alumnos,



destacando la importancia de revisar y mejorar la formulación de las consignas, para garantizar que los estudiantes comprendan adecuadamente las tareas solicitadas y puedan desarrollar los procesos cognitivos necesarios para un aprendizaje efectivo.

**PALABRAS CLAVE:** Consignas – lectocomprensión – ingresantes

## INTRODUCCIÓN

Para abordar el análisis de las consignas orientadas a la lectocomprensión de textos escritos en el primer año de la carrera de Odontología (Founne), es oportuno establecer la relación inherente entre el enunciado formulado y la manera como éste se estructura, con el propósito de indagar el tipo de orientación que se brinda al ingresante para la realización de tareas y establecer cuáles son los procesos cognitivos, metacognitivos y comunicativos involucrados en la instrucción.

El estudio de las consignas en el contexto del primer año de la carrera de grado concede derivar conclusiones asociadas con las concepciones de los docentes respecto de la enseñanza y el aprendizaje, explicaciones sobre la orientación dada a los procesos comunicativos y sobre las diferencias que se pueden observar en los enunciados afines a las intenciones formativas del profesor universitario; a la par, los procesos efectivamente desarrollados por los estudiantes a partir de sus interpretaciones de las consignas, entre otras cuestiones.

Las teorías actuales sobre la lectocomprensión asumen que esta actividad implica un proceso complejo que demanda el uso de habilidades mentales específicas para la lectura y comprensión de textos escritos. Por consiguiente, el estudio de las consignas utilizadas comúnmente en el primer año para orientar esta práctica, en cuanto tipo de texto instruccional que involucra distintas dimensiones y concepciones, adquiere relevancia puesto que habilita indicar de qué modo su formulación repercute tanto en la interpretación que hacen los estudiantes sobre las tareas demandadas por los docentes, como en la orientación que se proporcione a los mismos para lograr apoyar sus procesos de interpretación textual.

Atorresi<sup>1</sup> señala que las consignas son esenciales para orientar el proceso de lectocomprensión, puesto que una consigna debe guiar y especificar la producción escrita de un determinado tipo de texto en un contexto específico. No obstante, en muchos casos los enunciados pueden resultar



ambiguos o generar confusión en los estudiantes, porque habilitan variadas interpretaciones. Por esa razón, las respuestas de los alumnos no siempre se corresponden con lo esperado por el docente.

Zakhartchouk<sup>2</sup> sostiene que la comprensión de consignas es una “capacidad metodológica”, cuya lógica puede ser aprendida por el estudiante pero que a su vez tiene que ser comprendida por el docente como orientador de los procesos en la universidad. Por ello, se considera este tipo de enunciado como “la operación intelectual en la que se descompone una tarea”. Además, atribuye a las consignas, como textos de instrucción, las finalidades de verificación sobre la comprensión, retención y asimilación por parte del alumno, a la vez que de evaluación de conocimientos y del saber-hacer. En consecuencia, el planteamiento de la consigna debe contener una serie de aspectos que permitan guiar la producción escrita del estudiante y a la vez que puedan dar cuenta de su aprendizaje.

Por lo expuesto, es de interés esta investigación orientada al reconocimiento de las características, implicaciones y demás aspectos pertinentes sobre las consignas, para favorecer el desarrollo de procesos cognitivos, metacognitivos y comunicativos. A la par, para aportar elementos para la reflexión sobre este tema en el ámbito universitario, se expondrán algunos aportes teóricos.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Como muestra de análisis en esta investigación se ha seleccionado el Trabajo Práctico N° 2 de la Comisión 2 del Área Disciplinar “Comunicación oral y escrita” realizado en el marco de la Unidad Curricular Introducción a la Odontología (Área disciplinar del primer año, primer semestre, de la carrera de Odontología, Facultad de Odontología, Universidad Nacional del Nordeste), del ciclo académico 2024.

La consigna de trabajo consistía en retomar la lectura del texto utilizado en Introducción a la Odontología, *Histología* (2012) de Geneser, puntualizando la atención en el capítulo 9 denominado “Tejido adiposo”. Para ello, luego de realizar una lectura comprensiva del capítulo asignado, los estudiantes debían responder a las siguientes consignas:



1. Defina Tejido adiposo.
2. Indique cuáles son las características del Tejido adiposo.
3. Mencione y ejemplifique un caso de Tejido adiposo.
4. Aplique lo requerido para una lectura global del texto, resuma las ideas y organícelas en un esquema.

El método de análisis escogido para la investigación fue el de la indagación de los planos lexicales, morfosintácticos y textuales de las consignas y de las respuestas de los alumnos ingresantes.

En primer lugar, desde el plano lexical, se atendió al área de conocimiento y al vocabulario específico de la disciplina odontológica. Específicamente, este léxico es el que designa operaciones intelectuales (por ejemplo, caracterizar, calcular, describir, comparar, argumentar, ejemplificar, relacionar, etcétera), que suelen solicitarse en las consignas de trabajo o en evaluaciones propuestas a los estudiantes.

En segundo lugar, desde el plano morfosintáctico se consideró las posibles ambigüedades que se originan en una organización particular de los componentes de la oración que la conforma, y que muchas veces da lugar a numerosas dificultades de interpretación.

Finalmente, desde el plano textual, la consigna responde a las mismas propiedades que un texto de mayor extensión. La coherencia semántica y la cohesión gramatical suelen ser factores desatendidos en la comprensión y a veces en la formulación de las consignas.

## **RESULTADOS**

Riestra<sup>3</sup> sostiene que las consignas de tareas son textos orales y/o escritos producidos en la interacción sociodiscursiva de todos los niveles de enseñanza, es considerada y analizada como el propio texto de enseñanza y determina el posible efecto sobre los estudiantes en la realización de las actividades de leer y escribir. A partir de esta definición, se considera que se trata, por lo tanto, de enunciados organizadores del género discursivo/textual, de elaboración profesional que



conduzcan al desarrollo de una tarea específica y concreta en un contexto determinado. A continuación, se comentará el análisis de los resultados obtenidos en el trabajo objeto de estudio.

### Consigna 1: “Defina tejido adiposo”

En relación con esta primera consigna, se comprende que el enunciado es claro léxica, morfosintáctica y textualmente, puesto que remite a la operación concreta de definir, es decir, enunciar la conceptualización del término “tejido adiposo”. Silvestri<sup>4</sup> considera que este tipo de enunciados tiene como propósito lograr que el interlocutor ejecute una acción determinada. A partir de este marco teórico, la consigna 1 se formuló con precisión y claridad para que la tarea demandada a los estudiantes se ejecute coherentemente.

Al margen de la claridad inherente a la formulación del enunciado, los resultados presentaron imprecisiones. Mencionamos cuatro casos muestra para indagar en las derivaciones efectuadas por los alumnos ingresantes:

Caso 1: “El tejido adiposo es tejido graso, forma un órgano no difuso y forma alrededor del 20% del peso corporal de una persona adulta normal”.

Caso 2: “El tejido adiposo o tejido graso forma un órgano difuso, y alrededor del 20% del peso corporal de una persona adulta normal es tejido adiposo. Su principal función es el depósito de energía. Además, actúa como órgano endócrino y, en algunos sitios, también como almohadillado protector mecánico”.

Caso 3: “El tejido adiposo es un tejido graso que forma un órgano difuso y constituye el 20% del peso corporal de una persona normal”.

Caso 4: “El tejido adiposo es un tipo de tejido conectivo especializado que se compone principalmente de células adiposas, también conocidas como adipocitos los cuales almacenan grasa”.

En base a los cuatro casos muestra, se observa que pocos estudiantes lograron llegar a una conceptualización del tema, puesto que se centraron en nombrar características y funciones, sin responder cabalmente a lo requerido. Sin embargo, el caso 4 es el que más se aproximó a la noción de definición.



Comprender las implicancias de una operación de pensamiento significa que el estudiante puede desprender, de la lectura global y comprensiva de un material determinado, el saber que debe poner en texto; el que deviene en respuesta a la consigna. La razón de confundir definir con caracterizar, por ejemplo, conduce a conjeturar que el alumno dispone de recursos limitados para establecer una distinción sustancial para su aprendizaje. Reconocer lo que “algo es” de “los componentes o rasgos que lo caracterizan” segmentan y restringen un aprendizaje que, en el transcurrir de su carrera de grado, se irá complejizando.

#### Consigna 2: “Indique cuáles son las características del tejido adiposo”

En relación con esta segunda consigna, se comprende que el enunciado es claro léxica, morfosintáctica y textualmente, puesto que remite a la operación concreta de caracterizar, es decir, mencionar particularidades o propiedades propias de un asunto. Al margen de la explícita formulación del enunciado, los resultados presentan confusiones en vinculación con lo que se comprende por “caracterizar”. Se tomaron cinco casos muestra para indagar en este punto:

Caso 1: “Las características del tejido adiposo son las siguientes: a/ Tejido adiposo amarillo o blanco: representa la mayor parte del tejido adiposo de la economía en el adulto. Se lo denomina tejido adiposo unilocular, porque las células sólo contienen una única gota grande de lípido. b/ Tejido adiposo marrón: se encuentra únicamente en determinados sitios y también se denomina tejido adiposo multilocular, porque las células contienen muchas gotas pequeñas de lípido”.

Caso 2: “Las características del tejido adiposo son: depósito de energía, actúa como órgano endócrino y también como almohadillado protector mecánico, se encuentran dos tipos de tejidos adiposos, tejido adiposo blanco (unilocular) y tejido adiposo pardo (multilocular)”.

Caso 3: “Está compuesto por grasas de depósito, son células poliédricas, bastantes grandes en el tejido marrón y más pequeños en el tejido blanco, contienen pequeñas gotas de lípidos de distintos tamaños, etc.”.

Caso 4: “Las características del tejido adiposo son: almacén de energía, regula temperatura corporal, regula apetito, protección mecánica”.



Caso 5: “Las características principales son su función de depósito de energía y que actúa como órgano endócrino”.

A partir del análisis de la muestra de cinco casos se observa que hay un desconocimiento del significado de la palabra clave “caracterizar”. Según Carut<sup>5</sup>, puede ocurrir que las palabras clave, que constituyen la esencia de la consigna, utilizadas en una disciplina no tengan el mismo significado para otra. De acuerdo con el análisis realizado, no se puede aseverar que los alumnos ingresantes desconozcan el tema; sin embargo, no comprendieron la consigna. El confundir caracterizar con enunciar las funciones o con clasificar tipos de tejidos adiposos, es el reflejo de la inadecuada visión de la acción a ejecutar.

### Consigna 3: “Mencione y ejemplifique un caso de tejido adiposo”

En relación con esta tercera consigna, se comprende que el enunciado es claro léxica, morfosintáctica y textualmente, puesto que remite a la operación concreta de mencionar y ejemplificar un caso, es decir, indicar una situación concreta a partir de una ejemplificación. Se tomaron cinco casos muestra para la indagación en los resultados de esta consigna:

Caso 1: “Tejido adiposo amarillo o blanco que solo contiene una gota grande de lípido y representa la mayor parte del tejido adiposo en la economía del adulto”.

Caso 2: “El tejido adiposo pardo o grasa parda es un tipo de tejido adiposo el cual se encuentra en el cuerpo humano de color marrón debido a su alto contenido de mitocondrias y su rica vascularización. Este tipo de tejido adiposo es especial porque se activa al sentir frío, genera calor para ayudar a mantener la temperatura corporal”.

Caso 3: “Un ejemplo común de tejido adiposo en el cuerpo humano se encuentra en la región abdominal. El tejido adiposo que se acumula alrededor del vientre es un área donde muchas personas tienden a almacenar grasa”.

Caso 4: “Un caso común relacionado con el tejido adiposo es la obesidad, es decir que es la acumulación excesiva de tejido adiposo especialmente en el área abdominal, pueden tener implicaciones significativas para la salud y desarrollar enfermedades crónicas como la diabetes tipo 2”.



Caso 5: “Un caso y ejemplo de tejido adiposo es la grasa corporal. Ella se ubica mayormente en el abdomen, piernas, brazos y en algunas regiones de la cabeza”.

En base a la pesquisa de los casos presentados se percibe disparidad en los resultados, puesto que esta consigna implicaba la divulgación del saber aprendido. Ofrecer un caso concreto, a la par, dar un ejemplo de la vida cotidiana, representan instancias de valoración de lo estudiado y de hacer algo con ese conocimiento. Mientras los casos 3, 4 y 5 se aproximan a ello; los casos 1 y 2 no pueden abandonar la copia textual del material bibliográfico sin apropiación de la información.

Consigna 4: “Aplique lo requerido para una lectura global del texto, resuma las ideas y organícelas en un esquema”

En relación con esta cuarta consigna, se advierte que el enunciado léxica, morfosintáctica y textualmente es ordenador, puesto que los alumnos deben realizar una lectura global del material, para luego resumir y organizar los resultados de sus lecturas comprensivas.

Si bien la consigna era simple, los estudiantes solamente lograron presentar esquemas, omitiendo la realización de resúmenes. Es decir, interpretaron que lo que debía contener la respuesta era solamente la esquematización, cuando el objetivo era ver las estrategias de lectura global empleadas, los modos de resumir el contenido, para concluir con la presentación esquemática de esos saberes.

## **DISCUSIÓN**

Si se piensa en el carácter de mediación en la consigna, Riestra<sup>6</sup> propone el estudio de dos aspectos fundamentales: la consigna como instrumento cultural en la mediación entre pensamiento y lenguaje, y la textualización, es decir la relación existente entre lo instruccional, lo descriptivo y lo metacognitivo. En relación con el primer aspecto, la autora plantea que esta mediación de la consigna reside en que es acción del lenguaje producida para provocar un determinado efecto en la mente del otro, a través de un proceso de elaboración. La consigna de lengua es un texto



producido para dialogar, es decir, para realizar intercambios coherentes entre dos interlocutores, como mínimo y, por eso, un mismo texto consigna moviliza, tal como se pudo apreciar en los resultados, la producción de textos diversos. Cada alumno ingresante de la carrera de Odontología de la Facultad de Odontología de la UNNE realizó operaciones y acciones mentales según su desarrollo de pensamiento y lenguaje.

En relación con el acto ilocucionario, la orden prescribe qué hacer, de qué modo y en qué orden, es decir, sigue una secuencia que corresponde al orden de las acciones según el plan de ejecución de la tarea a cumplir. En este sentido, Silvestri<sup>7</sup> asegura que las instrucciones que respetan en su secuencia la organización jerárquica del plan de ejecución son más fáciles de comprender.

Las consignas del trabajo que se escogieron para este estudio refieren a ese orden en el plan de ejecución: en primer lugar, definir; en segundo lugar, caracterizar; en tercer lugar, mencionar y ejemplificar; y, en último lugar, resumir y esquematizar. Es decir, la finalidad del texto instruccional de esta tarea consistió en lograr que los alumnos ingresantes desarrollen conductas, acciones y adquieran conocimientos. De esta manera, la instrucción se configura como un discurso directivo en donde el estudiante debe organizar y controlar los procesos mentales y actividades por medio de prescripciones sistemáticas y ordenadas.

De acuerdo con la indagación efectuada se comprende que en la primera consigna se reconoce una ambigüedad en relación con lo que el docente entiende y espera en relación con la operación de pensamiento “definir”, y lo que el estudiante entiende y desprende de dicha palabra. Definir es, básicamente, poder conceptualizar, poder enunciar lo que algo es. Si bien parece sencillo, no lo comprendieron de ese modo los cursantes. Por esa razón, se conjetura que una más adecuada formulación de la consigna podría ser: “Redacte un concepto o definición del tema tejido adiposo”. Por otra parte, en relación con “caracterizar” se vuelve a advertir la confusión, puesto que los estudiantes comprenden que para caracterizar se debe realizar clasificaciones e indicar funciones; cuestiones que remiten a otras operaciones de pensamiento no involucradas en los requerimientos de los docentes a la hora de presentar el enunciado. Caracterizar es, sustancialmente, poder enunciar particularidades propias de algo. De este modo, una apropiada revisión del enunciado consigna podría ser: “Indique características o particularidades propias del tejido adiposo”.



Asimismo, la tercera consigna devenía en la intención de que el alumno pudiera construir un conocimiento propio, al que pudiera asociar con la vida cotidiana. No obstante, parece complejo que los alumnos se desprendan de la información explícitamente expuesta en el texto. Se considera que una eficaz reformulación de la instrucción sería: “Piense en una situación de la vida cotidiana en donde pueda ejemplificar el tejido adiposo. Describa la situación y el ejemplo escogido”.

En vinculación con la cuarta consigna, se comprende que el estudiante no concibió el proceso de lecto-comprensión que los docentes rastreaban a partir del enunciado. Por ello, subsumieron la respuesta en la última acción: esquematizar. Atendiendo a esta libre interpretación efectuada por los alumnos, resultaría favorable repensar la consigna en los siguientes términos: “Para completar el trabajo requerimos: a/ Entrega del capítulo 9 con las marcas de lectura global realizadas (extraer ideas más importantes del texto, y construir las relaciones entre esas ideas generales, para llegar a comprender el mensaje central del texto, es decir, la idea más global del texto que permite integrar el conjunto de las ideas); b/ Resumen del mencionado capítulo; c/ Presentación de un esquema de elaboración propia en donde se evidencie la tarea realizada.”

A partir de la discusión de estos resultados, se observa que los alumnos, cuando localizan las palabras claves “definir”, “caracterizar”, “mencionar casos” o “ejemplificar”, “resumir”, no logran construir un conocimiento resultado de sus lecturas comprensivas; por ello, fuerzan al texto o encorsetan otras operaciones en el marco de las consignas dadas.

## CONCLUSIÓN

En este artículo el interés estuvo centrado en las complejidades inherentes al planteamiento de las consignas para la producción escrita que se propusieron a los alumnos ingresantes de la carrera de Odontología, en el primer semestre de 2024, en el marco del dictado del Área disciplinar de Comunicación Oral y Escrita dentro de la Unidad Curricular Introducción a la Odontología. Se tomó como muestra de análisis la Comisión 2 y el Trabajo Práctico N° 2 solicitado.

Se trató de asumir la indagación en ciertas consignas, con el fin de analizar las estrategias de resolución que pusieron en práctica los estudiantes. Ello permitió determinar la incidencia en los



procesos cognitivos, metacognitivos y comunicativos de los estudiantes y, por supuesto, exponerlas como objeto de reflexión por parte de los docentes, a fin de impulsar cambios sustanciales en su estructuración.

El análisis de las consignas involucradas en el trabajo práctico de muestra posibilitó la valoración de la puesta en texto por parte de los alumnos de acuerdo con lo esperado. De este modo, se reconoce que la pseudo-claridad que nos arrogamos los docentes que enunciarnos consignas, no resulta una verdad incuestionable. Esta cuestión permitió, por un lado, indagar en los procesos de lecto-comprensión que despliegan los estudiantes y; por otro lado, evidenciar la necesidad por parte del docente de revisar sus propias formulaciones.

Si se concibe el hecho de que los docentes conducen y orientan los procesos de enseñanza y aprendizaje, es menester propiciar consignas de trabajo que faciliten a los alumnos la puesta en texto de los conocimientos adquiridos en los diferentes espacios de formación universitaria.

Finalmente, y de acuerdo con la revisión del tema, se evidencia que realmente existen complejidades inherentes al planteamiento de las consignas para la producción escrita en el ámbito universitario y que, por consiguiente, tal como propone Camelo González<sup>8</sup> se hace necesario reflexionar sobre aspectos que deben contemplar dichos enunciados en tanto que son textos que favorecen el desarrollo de habilidades mentales y promueven el aprendizaje en contextos académicos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

1. Atorresi, A. (2005). Construcción y evaluación de consignas para evaluar la escritura como competencia para la vida. *Enunciación*, (10): 4-14.
2. Riestra, D. (2004). Las consignas de trabajo en el espacio socio-discursivo de la enseñanza de la lengua. Recuperado de <http://en.scientificcommons.org/2388463> [Zakhartchouk (citado por Riestra, 2004, p. 56)].
3. Riestra, D. (2004). Las consignas de trabajo en el espacio socio-discursivo de la enseñanza de la lengua. Recuperado de <http://en.scientificcommons.org/2388463>
4. Silvestri, A. (1995). *Discurso Instruccional*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.



5. Carut, S. (2009). Interpretación de consignas: una práctica a ser enseñada. Recuperado de <http://www.lvm.unlp.edu.ar/uploads/docs/consignas.pdf>
6. Riestra, D. (2004). Las consignas de trabajo en el espacio socio-discursivo de la enseñanza de la lengua. Recuperado de <http://en.scientificcommons.org/2388463>
7. Silvestri, A. (1995). Discurso Instruccional. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
8. Camelo González, M. J. (2010) Las consignas como enunciados orientadores de los procesos de escritura en el aula, en Enunciación Vol. 15, Núm. 2/ Julio - Diciembre de 2010 Bogotá, Colombia/ ISSN 0122-6339152/ pp. 58-67.